



RAHANDUS-
MINISTEERIUM
MINISTRY of FINANCE of the REPUBLIC of ESTONIA

Hr Ken-Marti Vaher
Siseministeerium
info@siseministeerium.ee

Teie 13.03.2013 nr 3-11/43-1

Meie 02.04.2013 nr 1.1-11./3631

Siseministeeriumi valitsemisala ametiasutuste
palgajuhendite kooskõlastamine

Austatud härra Vaher

1. Kooskõlastame Siseministeeriumi palgajuhendid järgmise märkusega:

1.1. Palgajuhendi punktides 5 ja 6 on ebaühtlaselt kasutatud mõistet „kokkulepitud töötasu“. Kuna need kaks punkti räägivad töötajate puhul „kokkulepitud töötasust“, tuleks igal korral kasutada ka vastavat terminit. Hetkel on kord kasutatud „kokkulepitud töötasu“ ning kord „töötasu“ (nt peab punkti 5 pealkiri olema „Põhipalga ja kokkulepitud töötasu astmestik“ ning teise lause teises pooles peab olema „... põhipalga ja kokkulepitud töötasu miinimum- ja ...“ jne). Vastavalt tuleb korrigeerida ka lisa pealkirja („Põhipalga ja kokkulepitud töötasu astmestik“).

2. Kooskõlastame Häirekeskuse palgajuhendid järgmiste märkustega:

2.1. Palgajuhendis puudub töötajate puhul läbiv termin „kokkulepitud töötasu“ või „põhipalga“ jaoks. Punktis 2.6. on defineeritud töötasu kui põhipalk, muutuvpalk ning seaduses sätestatud lisatasud ehk vastavalt sellele punktile võib töötajatele maksa põhipalka. Samas punktis 4.1. on öeldud, et „töötasule võivad lisanduda“, mis on vastuolus punktiga 2.6., kus on öeldud, et töötasu sisaldab juba kõiki neid komponente. Punktis 6.1. on kasutusel uus termin „kokkulepitud töötasu“, mis sisuliselt tähendab „põhipalka“. Soovitav on jääda punktis 2.6. defineeritud töötasu sisu juurde ning kasutada ka töötajate puhul läbivalt terminit „põhipalk“.

2.2. Töötajatele termini „põhipalk“ puudumise tõttu on probleemid ka punktis 7 sõnastatud seaduses tulenevate lisatasude määramise tingimuste ja korraga. Töölepingu seaduse kohaselt on eritingimustes tehtava töö ja valveaja hüvitamise aluseks „kokkulepitud töötasu“ ehk „põhipalk“, mitte kogu töötasu. Palume punkti 7 sellest lähtuvalt korrigeerida.

2.3. Soovitav on läbipaistvuse ja selguse tagamiseks lahti kirjutada ka põhimõtted, mille alusel kujunevad töötajate individuaalsed põhipalgad, kuna põhipalgad võivad vastavalt kehtestatud põhipalga vahemikele sarnastel ametikohtadel erineda.

2.4. Punktis 9.3. välja toodud koolitoetuse maksmisel puudub seaduslik alus.

3. Kooskõlastame Politsei- ja Piirivalveameti palgajuhendid järgmise märkusega:

3.1. 4. jaos on reguleeritud eritingimustes töötamise eest lisatasu ning 5. jaos valveaja eest lisatasu maksmise kord. Avaliku teenistuse seaduse täienduse kohaselt on ette nähtud, et nende lisatasude arvestamise aluseks ametnike puhul on „põhipalk“. Töölepingu seaduse mõtte

kohaselt peaks nende aluseks olema „kokkulepitud töötasu“ ehk samuti „põhipalk“. Seetõttu palume 4. ja 5. jagu täpsustada ning asendada seal terminid „palk“ ja „töötasu“ terminiga „põhipalk“.

4. Kooskõlastame Päästeameti palgajuhendid järgmiste märkustega:

- 4.1. Punktis 6.1. on öeldud, et ametnike ja töötajate palgamäärade vahemikud on kinnitatud palgajuhendi lisas, samas lisa pealkiri on põhipalga määrade vahemikud. Soovitav on terminid ühtlustada ning kasutada läbivalt ka punktis 6 põhipalga määrade terminit. Vastasel juhul võib seda tõlgendada nii, et kõik teenistujatele makstavad palgakomponendid peavad mahtuma nende palgamäärade sisse.
- 4.2. Punktides 6.1. ja 7.1. on öeldud, et päästeteenistujate teenistukohtadele kehtivad kindlad palgamäärad, mitte palgamäärade vahemikud, kuid punktis 7.2. on öeldud, et päästeteenistuja individuaalne põhipalk määratakse või lepitakse kokku palgamäärade vahemiku järgi. Põhimõtted tuleks erinevates punktides ühtlustada.
- 4.3. Punktis 9.1.2. on viimases lauses öeldud, et „Kui asendamine on ette nähtud ametijuhendis, siis puhkuse ajal asendamise eest asendustasu ei maksta.“. Esiteks ei ole see lause keeleliselt korrektne. Hetkel ütleb see lause, et puhkusel olevale inimesele, kes asendab, asendamise eest asendustasu ei maksta. Puhkusel olijad ei saa aga asendada. Keeleliselt korrektsem on „... puhkusel oleva ametniku asendamise eest asendustasu ei maksta“. Samas ei ole see lause ka juriidiliselt korrektne, sest seaduse kohaselt tuleb asendustasu maksta juhul, kui asendamine on küll ette nähtud ametijuhendis, kuid tingib töökoormuse olulise kasvu, millele juba punktis 9.1.1. viitatakse. Seetõttu on korrektne punkti 9.1.2. viimane lause välja jätta.

Cerlin Pesti +372 611 3810
cerlin.pesti@fin.ee

(allkirjastatud digitaalselt)
Jürgen Ligi
Minister